

Kvalitetsrapport 2017

for Skolen ved Sundet



KØBENHAVNS KOMMUNE
Børne- og Ungdomsforvaltningen

2017

Indhold

Indledning.....	2
Nøgletal.....	4
Skolens beskrivelse	5
Faglighed	7
Karakterer ved folkeskolens 9.-klasseprøve.....	7
Elevernes resultater i de nationale test	8
Kompetencedækning.....	9
Skolens vurdering og indsatser	10
Chancelighed	11
Den faglige udvikling blandt udvalgte elevgrupper	11
Skolens vurdering og indsatser	13
Ungdomsuddannelse	14
Indikatorer på overgang til ungdomsuddannelse	14
Skolens vurdering og indsatser	16
Trivsel.....	17
Måling af elevernes trivsel	17
Elevfravær.....	18
Skolens vurdering og indsatser	19
Tillid og attraktivitet	20
Forældrenes til- og fravalg af skolen	20
Medarbejdernes trivsel og sygefravær.....	21
Skolens vurdering og indsatser	23

Indledning

Kvalitetsrapport 2017 for Skolen ved Sundet giver læseren et samlet overblik over en række forskellige områder, der alle betyder noget for vurderingen af skolens resultater.

Rapporten er bygget op med en generel beskrivelse af skolen, hvorefter skolens resultater uddybes i lyset af de pejlemærker for kvalitet, der er vedtaget for skoleområdet i København og de nationale mål for folkeskolen.

De nationale mål for kvalitet på skoleområdet

I forbindelse med gennemførelsen af folkeskolereformen er der politisk vedtaget tre nationale mål for folkeskolen:

- Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan.
- Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater.
- Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis.

Disse mål er i høj grad sammenfaldende med de pejlemærker for kvalitet på skoleområdet, som Børne- og Ungdomsudvalget i 2013 vedtog for den københavnske folkeskole. Pejlemærkerne understøtter en tydelig, politisk vedtaget retning i København, hvor alle arbejder hen mod fælles mål.

Københavns pejlemærker på skoleområdet

De københavnske pejlemærker for kvalitet på skoleområdet er:

Faglighed – ”Alle elever skal være dygtigere”

Chancelighed – ”Betydningen af social og etnisk baggrund skal mindskes. Der skal ikke udskilles flere elever til segregerede tilbud”

Ungdomsuddannelse – ”Alle elever skal gennemføre en ungdomsuddannelse”

Trivsel – ”Alle elever skal have et godt skoleliv, hvor de trives”

Tillid og attraktivitet – ”Tilliden til skolerne og respekten for professionel viden og praksis skal højnes, så forældrene i København vælger folkeskolen”

Anvendelse af skolens kvalitetsrapport

Skolens kvalitetsrapport giver et billede af, hvordan skolens resultater ser ud her og nu og hvilken udvikling, der har været. Rapporten tjener dermed to væsentlige formål:

1. Skolens interessenter – forældre, skolebestyrelse m.fl. – får et samlet overblik over skolens udvikling, sådan som den kommer til udtryk i kvantitative data samt analyser og vurderinger af disse.
2. Kvalitetsrapporten repræsenterer et centralt styringsværktøj i den samlede kvalitetsstyring i Børne- og ungdomsforvaltningen, idet den danner grundlag for den faglige ledelsesdialog, som finder sted på alle niveauer i organisationen.

Den dialog, der er imellem områdechef og skolens ledelse om skolens resultater danner dels grundlag for beslutning om nye tiltag og/eller særlig support. For skoler, der er særligt udfordrede og har behov for en mere omfattende support, indgår det som en del af folkeskoleloven (§ 40a, stk. 2), at der kan være behov for en egentlig handlingsplan. Skolernes resultater gennemgås i kvalitets- og supportsamtalerne, og det vurderes efter samtalerne om skolerne udpeges til handlingsplanskole.

Nøgletal

Tabel 1: Nøgletal

Elev- og klassetal	
Samlet elevtal på skolen <i>pr. 5. september 2017</i>	834
- Heraf specialklasselever <i>pr. 5. september 2017</i>	40
- Heraf afgangselever <i>pr. 5. september 2017</i>	81
Tosprogsprocent på skolen <i>pr. 12. september 2017</i>	6,1 %
Socioøkonomisk baggrund for skolens elever <i>pr. juni 2017</i>	0,32
Antal klassetrin på skolen <i>pr. 5. september 2017</i>	10
Antal almenklasser <i>pr. 5. september 2017</i>	32
Antal specialklasser <i>pr. 5. september 2017</i>	11
Antal elever pr. almenklasse i gennemsnit <i>pr. 5. september 2017</i>	24,8
Budgetoverholdelse (for kalenderåret 2016)	4,3 %

Skolens beskrivelse

Om skolen – fakta og profil

Skolen ved Sundet består af en normalskole og en specialklasserække (Friluftskolen). Skolen har fire børnehaveklasser og fire 1. klasser og resten af skolen er tresporet.

Der er 835 elever fra 0.- 9. kl. Vi er 58 lærere, 4 børnehaveklasseledere og 4 assistenter, 3 inklusionspædagoger og 6 skolepædagoger. Vi har en gennemsnitlig klassekvotient i almenklasser på 24,9. Skolen er ikke faseopdelt i indskoling, mellemtrin og udskoling. Dog er det pædagogiske arbejde knyttet til en ansvarlig leder for hver fase. Skolens faglige organisering indbefatter læsevejledere, matematikvejledere, evalueringsvejledere i dansk, naturfag og IT, samt faglige vejledere i læringscenteret. Skolen har en dag om ugen ansat en fysioterapeut, som støtter og vejleder lærere, pædagoger og forældre i børns motoriske udfordringer. Skolen ved Sundet er en fredet bygning fra 1938. Det er besluttet at Skolen ved Sundet skal være firesporet, og at skolen skal helhedsrenoveres. I løbet af de næste fem år skal der bygges en udskolingsafdeling og et nyt fritidshjem. I sammenhæng med disse bygninger vil der blive etableret EAT(skolebespisning), nye musiklokaler og naturfagslokaler. FLS - Friluftskolen - er en specialklasserække for elever med bevægehandicap og deraf afledte udfordringer. Der er 40 elever på FLS, organiseret i indskoling, mellemtrin og udskolings-grupper. Friluftskolen har sin egen afdelingsleder. Der er 9 lærere og 6 pædagogmedhjælpere som støtter eleverne i de praktiske gøremål igennem dagen. Der er desuden til Friluftskolen tilknyttet 3 faste fysioterapeuter. SvS har sin egen specialfritidsinstitution – Friluftten - i samme bygninger med 9 pædagoger og en leder.

Skolen lægger vægt på faglighed og forpligtende fællesskab. Et fællesskab man tydeligt fornemmer, når hele skolen har læsebånd(snesen), når der er fællessang i aulaen for hele skolen og når man oplever hvordan 5. klasserne tager imod deres nye venskabsklasse(0. klasserne) når de starter i skole.

Skolens særlige fokusområder

De kommende ændringer af de fysiske rammer og udvidelsen til fire spor vil vi selvfølgelig have fokus på. Hvad gør det ved kulturen, at skolen deles i to bygninger i forhold til den meget stærke fællesskabsfølelse, som både medarbejdere, forældre og elever føler, der er på Skolen ved Sundet. Vi skal udvikle en udskoling i nye lokaler og med nye muligheder for undervisning og fællesskab. Det vil i tiden med nybygning og renovering være vigtigt at have ekstra opmærksomhed på at elever og personale trives så det ikke går ud over det stærke fællesskab.

Vi skal i højere grad samarbejde med fritidshjemmet, som vi kommer til at dele bygninger, lokaler og udeområder med.

Vi vil fortsætte vores fokus på læsning og matematik, hvor vi tester på alle årgange og udvikler vores vejledere og deres funktion på skolen.

Vi er med kommunens ”National matematikindsats 2017 for 2. klasse og 8. klasse(TMTM)”. Vi deltager med lærere og vejledere og har gode erfaringer fra tidligere deltagelse. På skolen har vi prioriteret deltagelsen i projektet højt, da vi har gode erfaringer fra tidligere deltagelse i 2014. Derfor har 2 lærere og 2 vejledere i projektet. Skolens har i projektet fokus på, hvordan den viden, som de deltagende lærere og vejledere har fået, kan formidles videre i hele matematikteamet.

I forhold til skolereformen arbejder vi med, hvordan den understøttende undervisning kan udvikles i samarbejdet med pædagogerne fra fritidshjemmet og klubberne.

Et af tiltagene i forhold til åben skole er skolens nystartede samarbejde med Det Kongelige Teater, som skal ende med at blive et tiltag, som alle elever på skolen får glæde af.

I forbindelse med at Frilufskolen skal genhuses i Ryparken bliver det nødvendigt at have et fokus på, hvordan vi holder fast i den handleplan, vi har i forhold til sammenhæng og fokus på inklusion mellem specialklasserækken og almenklasserne.

Refleksioner over rapportens resultater

Vi glæder os over de faglige resultater til de afsluttende prøver, og at vi generelt klarer os rigtig flot i forhold til de mål, der er sat for eleverne nationalt og i København Kommune. Det er også glædeligt, at vi på mange områder har løftet skolens resultater over årene. Vi bemærker også at de fagligt svageste er på et højt niveau til de afsluttende prøver, og at vores elever kommer godt i gang efter, at de er gået ud af skolen.

Skolen arbejder hen mod målene for liniefagsdækning og har fokus på det ved at kompetenceudvikle lærerne og tage højde for manglende kompetencer ved nyansættelser.

Faglighed

Dette afsnit har fokus på elevernes faglige kompetencer. Nationalt er der i forbindelse med Folkeskole-reformen stillet som mål, at: Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige som de kan.

Dette mål knytter særligt an til det første af de fem pejlemærker, der i København er vedtaget for folkeskolen, nemlig at:

Alle elever skal være dygtigere

Udgangspunktet er, at alle børn skal blive så dygtige, som de kan. Det gælder både fagligt, personligt og socialt. Livsduelighed, demokratisk dannelse og medborgerskab bliver her centrale begreber.

I det følgende belyses elevernes faglige kompetencer med henholdsvis deres karakterer ved folkeskolens afgangseksamen og udviklingen på skolen i de nationale test, der gennemføres i læsning og matematik på i alt fem klassetrin op igennem skoletiden (2., 3., 4., 6. og 8. klassetrin). Desuden præsenteres skolens samlede kompetencedækning i undervisningen.

Resultater fra test og prøver giver naturligvis hverken et fyldestgørende billede af alle de kompetencer, eleverne tilegner sig, eller hvad de lærer igennem deres skoletid. Men det giver et billede af skolens udvikling, om det lykkes at flytte eleverne i en positiv retning og om skolen samlet set bevæger sig i den rigtige retning.

Karakterer ved folkeskolens 9.-klasseprøve

Dette afsnit beskriver skolens karakterer sammenholdt med det generelle gennemsnit i Københavns Kommune. Derudover beskriver afsnittet den udvikling, der har været i skolens karakterer inden for de enkelte fag.

Afsnittet viser, at skolens gennemsnitskarakterer ved 9.-klasseprøven er steget siden sidste år.

Derudover viser afsnittet, at skolens gennemsnit ligger på et niveau, man kan forvente, når man sammenholder det med elevernes sociale baggrund.

Tabel 2 viser udviklingen i gennemsnitskaraktererne ved folkeskolens 9.-klasseprøve 2015-2017. Her kan man se, hvordan skolens karaktergennemsnit placerer sig sammenholdt med det gennemsnitlige niveau i Københavns Kommune.

Tabel 2: Udviklingen i bundne prøver

Bundne prøver	2015	2016	2017
Skolen (alle elever)	7,4	7,6	8,3
Skolen (almenelever)	7,4	7,6	8,3
København	6,7	6,9	6,9

Tabel 3 viser udviklingen i skolens gennemsnit sammenholdt med det gennemsnit, som man med udgangspunkt i elevernes sociale baggrund (socioøkonomisk reference) vil kunne forvente, at skolen opnåede

Tabel 3: Socioøkonomisk reference af bundne prøver

Karakterer, bundne prøver	2015	2016	2017
Skolens gennemsnit	7,4	7,6	8,3
Karakterreference for sammenlignelig elevgruppe	7,5	7,8	8,1
Forskel i forhold til karakterreferencen	-0,1	-0,2	0,2

Tabel 4 viser udviklingen i skolens karakterer i de enkelte fag og discipliner.

Tabel 4: Karakterer i de enkelte fag/discipliner

Gennemsnit	2015	2016	2017
Dansk læsning	7,0	7,3	7,7
Dansk retskrivning	6,7	7,8	8,7
Dansk skriftlig fremstilling	7,7	6,9	6,9
Dansk mundtlig	8,4	9,0	9,9
Matematiske færdigheder	7,4	7,5	8,0
Matematisk problemløsning	7,2	7,8	7,7
Engelsk mundtlig	8,0	7,6	8,6
Fysik/kemi, biologi, geografi ¹ (Fysik/Kemi før 2017)	7,1	7,0	8,6

Elevernes resultater i de nationale test

I det følgende viser vi udviklingen i elevernes resultater i de nationale test. I afsnittet beskriver vi udviklingen inden for de discipliner, nationale tests måler. Dermed får man som skole et billede af udviklingen i henholdsvis læsning og matematik på de forskellige klassetrin.

¹ Frem til 2016 var den fælles prøve i fysik/kemi, dog med mulighed for at nogle skoler kunne deltage i forsøg med en ny prøveform i Fysik/kemi, biologi og geografi. Fra 2017 er prøven ændret til fælles prøve i fysik/kemi, biologi og geografi.

Tabel 5 viser elevernes resultater i forhold til den nationalt definerede målsætning om, at mindst 80 % af eleverne skal klare sig ”godt” eller bedre end det. Tabellen viser, om der har været en positiv eller negativ udvikling i andelen af elever der klarer sig ”godt eller bedre” fra det foregående år. De konkrete resultater er fortrolige.

Tabel 5: Udviklingen i andelen af dygtige elever, elever med gode resultater og med dårlige resultater i henholdsvis læsning og matematik²

Disciplin/klasse	Er andelen af de allerdygtigste elever steget i 2017?	Er andelen af elever med dårlige resultater reduceret i 2017?	Lever skolen op til resultatmålet om at 80 % af eleverne skal have gode resultater i 2017?
Læsning 2. klasse	Ja	Nej	Ja
Læsning 4. klasse	Ja	Nej	Ja
Læsning 6. klasse	Ja	Nej	Ja
Læsning 8. klasse	Ja	Nej	Ja
Matematik 3. klasse	Ja	Ja	Ja
Matematik 6. klasse	Ja	Samme niveau	Ja

Kompetencedækning

De følgende tabeller viser, hvor stor en andel af undervisningen på skolen, der foretages af lærere med de relevante kompetencer, den såkaldte undervisningskompetence. Afsnittet viser, at niveauet for kompetencedækningen på skolen er faldet siden sidste år.

Tabel 6 viser niveauet for kompetencedækningen på skolen sammenlignet med niveauet i Københavns Kommune.

Tabel 6: Kompetencedækning

Kompetencedækning samlet ³	2014/2015	2015/16	2016/17
Skolen	85,0 %	86,9 %	80,3 %

² Når vi kigger på udviklingen i andelen af elever med gode resultater er det med afsæt i de seks niveauer, som alle elever inddeles på i de nationale test • Fremragende præstation • Rigtig god præstation • God præstation • Jævn præstation • Mangelfuld præstation • Ikke tilstrækkelig præstation. I figuren dækker ’god’ over de første tre niveauer mens kategorien ’dårlig’ dækker over de sidste to niveauer. Da resultaterne fra de nationale test er fortrolige, er det ikke muligt at vise de konkrete tal.

³ Kun for almenklasser og almenkoler

København	84,9 %	83,6 %	80,9 %
-----------	--------	--------	--------

Skolens vurdering og indsatser

Vi kan konstatere, at det har været en god årgang, hvor mange karaktererne til de afsluttende prøver er løftet i forhold til sidste år, og at det samlede resultat er meget flot.

I forhold til de nationale test lever skolen op til de nationale mål om, at 80 % af eleverne har gode resultater. Målet er også at løfte eleverne fra år til år. Her sammenligner man en årgang med årgangen fra året før, og der kan man diskutere, om det er den udvikling man vil følge. Vi mener, at det er vigtigere at se på den enkelte elev og klassens progression, og det gør vi ved at tage test på alle årgange i dansk og matematik. Resultaterne bruger vi, når der i dialogen mellem lærere og vejledere sættes mål for klassen og eleverne.

Hvis vi, i de nationale test, sammenligner os i forhold til den socioøkonomiske reference, ligger skolen på alle test over niveau på stort set alle målinger.

Vi har mange forskellige læseindsatser og læsetiltag. Vi har særligt fokus på den tidlige indsats. Vi følger læseudviklingen for hver enkelt elev på 0.-2. klassetrin tæt. Dette gøres vha. bl.a. formativ evaluering i form af små test, læseagttagelser, observationer etc. foretaget i et samarbejde mellem læsevejledere og dansklærere. Dertil arbejdes der med div. læsekurser for alle elever. Læsevejlederne udarbejder forløb, som tilrettelægges og gennemføres i et tæt samarbejde mellem dansklærer og læsevejleder, hvor læsevejlederen ofte står for at igangsætte forløbet vha. modellering for dansklæreren. Vi er startet op med et nyt digitalt tiltag i 1., 4. og 5. kl, hvor alle elever lærer at bruge et digitalt læse- og skriveværktøj.

Vi har fokus på det fælles sprog i det faglige på vores fordybelsesdage. Målet er styrket faglighed i sprog og læring, altså at både lærere og elever kan kommunikere om faglig viden og læring på tværs af fag. Det er også her, vi arbejder med at styrke lærernes samarbejde i arbejdet med den del af elevernes dannelse, der sker gennem mødet med forskellige fag.

I forhold til liniefagsdækning vil vi fortsat have fokus på ansættelser og kompetenceudvikling.

Chancelighed

Dette afsnit sætter spot på Skolen ved Sundet i forhold til at sikre alle elever lige chancer – uanset forældrenes baggrund og ressourcer. Det er en særligt prioriteret opgave for skolerne at mindske den betydning, børnenes baggrund har, og det indgår som et af de i alt fem pejlemærker for folkeskolen, at:

Betydningen af social og etnisk baggrund skal mindskes. Der skal ikke udskilles flere elever til segregerede tilbud

I København er der en særlig udfordring i at mindske betydningen af social og etnisk baggrund i forhold til faglige resultater, uddannelsesparathed og generel livsduelighed. Samtidig er det vigtigt, at så mange som muligt bevares i folkeskolens brede fællesskab.

Dette hænger sammen med et af de tre nationale mål for folkeskolen efter hvilket:

Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater

For at illustrere skolens evne til at skabe bedre chancelighed for eleverne anvendes der i dette afsnit data, som også bruges andre steder i rapporten, særligt resultaterne fra folkeskolens 9.-klasseprøver. I dette afsnit anvendes data i en ”chancelighedskontekst”, og der er således fokus på, hvordan de fagligt svageste elever klarer sig i forhold til gennemsnittet på skolen, samt hvordan det går for de tosprogede elever.

Den faglige udvikling blandt udvalgte elevgrupper

Dette afsnit beskriver, hvordan skolen lykkes med at få de svageste eller potentielt svage elevgrupper med.

Afsnittet viser at gennemsnitskaraktererne ved 9.-klasseprøven for de 20 % fagligt svageste elever på skolen har ligget på et relativt stabilt niveau.

Derudover viser afsnittet, at gennemsnitskarakterer ved 9.-klasseprøven for skolens tosprogede elever er steget siden sidste år.

Endelig viser afsnittet, at andelen af skolens elever, der har fået karakteren 02 eller derover i dansk og matematik, har ligget på et relativt stabilt niveau.

Tabel 7 viser karaktergennemsnittet for de 20 % dårligst præsterende elever.

Tabel 7: Karakterer for almenelever ved folkeskolens 9.-klasseprøve – de 20 % fagligt svageste

Gennemsnit i bundne prøver	2015	2016	2017
Skolen	7,4	7,6	8,3
Skolen - karaktergennemsnit for de 20 % fagligt svageste elever	4,1	4,8	4,9

Tabel 8 viser, hvordan de tosprogede almenelever klarer sig i forhold til det generelle niveau for tosprogede børn i Københavns Kommune samt i forhold til det gennemsnitlige niveau for alle skolens almenelever.

Tabel 8: Karaktergennemsnit i bundne prøver ved folkeskolens 9.-klasseprøve – tosprogede elever

Karakterer ⁴	2015	2016	2017
Skolen	7,4	7,6	8,3
Skolen - tosprogede elever	7,5	6,9	7,5
København – tosprogede elever	5,4	5,7	5,7

Tabel 9 viser hvor stor en andel af eleverne, der har fået karakteren 2 eller derover i dansk og matematik. I nogle tilfælde kan andelen af elever, der ikke er gået op til alle prøver, pege på et muligt problem.

Tabel 9: Andel af almenelever med karakteren 2 eller derover i dansk og matematik

Andel elever, der opnåede karakteren 2 eller derover ⁵	2014	2015	2016	2017
Skolen - andel elever med minimum karakteren 2 i både dansk og matematik	95,6 %	100,0 %	100,0 %	98,6 %
København - andel elever med minimum karakteren 2 i både dansk og matematik	85,0 %	90,5 %	90,1 %	89,1 %

⁴ Der er kun anvendt data fra almenelever fra folkeskolens 9.-klasseprøve 2015, 2016 og 2017. Der er udelukkende medtaget karaktergennemsnit for tosprogede elever, hvis der har været minimum 5 tosprogede elever til afgangseksaminerne.

⁵ Kræver at alle bundne prøver i dansk og matematik er taget, hvis dette ikke er tilfældet bidrager man negativt til andelen.

Skolens vurdering og indsatser

Skolen noterer sig det gode resultat og udviklingen, og at der ydermere er en fortsat positiv udvikling for de 20 % svageste.

For at holde fast i de gode resultater skal vi fortsætte arbejdet i fagudvalg og med den vejlederindsats vi fortsat udvikler. Vi skal i uddannelsesparathedsvurderingerne fortsat sørge for at lave gode handleplaner for de elever, som har brug for det for at kunne klare sig igennem eksamenerne, så de kan komme ind på en ungdomsuddannelse.

På skolen skal vi i matematikfagteamet arbejde med at få udviklet vores fælles sprog og en fælles forståelse af de matematiske kompetencer. Vi skal arbejde med at sætte tydelige mål for kompetencerne i undervisningen samt evaluere arbejdet og hertil have fokus på elevers progression inden for området. Der skal være fokus på hvordan de matematiske kompetencer kan være afsættet for planlægningen af undervisningen samt i fællesskab skabe en undervisning, der i praksis er rettet mod de matematiske kompetencer.

I forhold til at støtte op om elever i udskolingen fagligt og socialt er der ved at blive opstartet et samarbejde med klubben om at etablere en ungecafé i klubben. Vi tidligere har haft stor succes med det, da den var placeret på skolen.

Ungdomsuddannelse

Dette afsnit sætter fokus på, hvad der sker med eleverne, når de går ud af skolen efter 9. klasse. I København er det målet, at:

Alle elever skal gennemføre en ungdomsuddannelse

Det er nationalt målsat, at 95 % af en årgang skal gennemføre en ungdomsuddannelse. Opgaven for folkeskolen er derfor at give eleverne gode kundskaber, udvikle og bevare deres lyst til at lære og hjælpe dem til at træffe de rigtige valg, således at de er i stand til at påbegynde og fuldføre en ungdomsuddannelse.

For at kunne gennemføre en ungdomsuddannelse er de faglige kompetencer naturligvis af afgørende betydning. Men det er også væsentligt at følge, om eleverne kommer i gang med en ungdomsuddannelse og om de fastholdes i ungdomsuddannelsesforløbet. Tallene i dette afsnit afspejler derfor, hvilken uddannelsesmæssig vej skolens elever går efter afslutningen af 9. klasse. Der ses på, hvor uddannelsesparate eleverne vurderes at være, mens de stadig er på skolen. Der fokuseres desuden på, hvor eleverne er 3 måneder efter afslutning af 9. klasse. Og endelig ses der på, hvor de er 15 måneder efter. Det er særligt relevant at se på, hvor eleverne befinder sig efter 15 måneder, fordi det erfaringsmæssigt er en god indikator for, hvor stor en andel af eleverne, der i sidste ende kommer til at gennemføre en ungdomsuddannelse.

Indikatorer på overgang til ungdomsuddannelse

Dette afsnit beskriver, hvor stor en del af skolens elever som vurderes uddannelsesparate, samt hvilke ungdomsuddannelser eleverne typisk påbegynder når de forlader skolen.

Afsnittet viser, at andelen, der er påbegyndt en ungdomsuddannelse 3 måneder efter afsluttet 9. klasse, er steget siden sidste år.

Afsnittet viser yderligere, at andelen, der er påbegyndt en ungdomsuddannelse 15 måneder efter afsluttet 9. klasse, har ligget på et relativt stabilt niveau.

Tablet 10 viser, hvor mange af eleverne i 8. og 9. klasse, som skolen og Ungdommens Uddannelsesvejledning har vurderet til at være uddannelsesparate.

Tabel 10: Elevernes foreløbige uddannelsesparathedsvurdering

Elevernes uddannelsesparathedsvurdering pr. 15. januar skoleår 2017⁶	Andel
Andelen, der er erklæret parat til en ungdomsuddannelse i 8. klasse (Byniveau: 65,1)	70,6 %
Andelen, der er erklæret parat til en ungdomsuddannelse i 9. klasse (Byniveau: 76,3)	91,4 %

Tabel 11 viser, hvor eleverne er 3 måneder efter, at de er gået ud af 9. klasse. Tabellen viser, hvor stor en andel som har påbegyndt en ungdomsuddannelse, hvor stor en andel som har påbegyndt 10. klasse samt hvor stor en andel, der er i gang med øvrige forberedende aktiviteter.

Tabel 11: Elevernes placering 3 måneder efter afsluttet 9. klasse

Elevernes placering 3 måneder efter afsluttet 9. klasse	Andel fra 9. klasse i 2015/16	Andel fra 9. klasse i 2016/17
Andelen, der er i gang med en gymnasial uddannelse	41,4 %	49,3 %
Andelen, der er i gang med en erhvervsfaglig uddannelse	2,9 %	1,5 %
Andelen der er i gang med anden ungdomsuddannelse	0,0 %	0,0 %
Andel i ungdomsuddannelse i alt	44,3 %	50,7 %
Andelen, der er i gang med i 10. klasse, eventuelt på efterskole	48,6 %	46,3 %
Andelen der fortsætter i forberedende og udviklende aktiviteter	5,7 %	1,5 %

I ovenstående tabel indgår i alt **67** afgangselever for skoleåret 2016/17.

Til sammenligning var der samlet i København **48,9 %**, som var i gang med en ungdomsuddannelse 3 måneder efter afslutning fra 9. klasse. Tabel 12 viser, hvor eleverne befinder sig 15 måneder efter afsluttet 9. klasse.

⁶ Tallene i tabellen angående uddannelsesparathedsvurdering inkluderer specialklasselever.

Tabel 12: Elevernes placering 15 måneder efter afsluttet 9. klasse

Elevernes placering 15 måneder efter afsluttet 9. klasse	Andel fra 9. klasse i 2014/15	Andel fra 9. klasse i 2015/16
Andelen, der er i gang med en gymnasial uddannelse	80,6 %	84,3 %
Andelen, der er i gang med en erhvervsfaglig uddannelse	9,7 %	8,6 %
Andelen der er i gang med anden ungdomsuddannelse	2,8 %	0,0 %
Andel i ungdomsuddannelse i alt	93,1 %	92,9 %

I ovenstående tabel indgår i alt **70** afgangselever for skoleåret 2015/16.

Samlet i København var der **86,5 %** som var i gang med en ungdomsuddannelse 15 måneder efter afslutning fra 9. klasse.

Skolens vurdering og indsatser

Skolen med glæde konstaterer, at der på årgangen, der forlod skolen sommeren 2017, var en stor andel, som var uddannelsesparate – en del over byniveau.

På nuværende 9. årgang har vi haft opmærksomhed på den gruppe af elever, som ikke var uddannelsesparate i 8. klasse ved at have samtaler med UU, forældre og elever og aftale forløb eller tiltag, som kan udvikle dem i forhold at blive uddannelsesparate.

Trivsel

Dette afsnit har fokus på elevernes trivsel og oplevelse af at gå i skole. Trivsel er både vigtigt i sig selv samt en vigtig medvirkende faktor for elevernes motivation og generelle engagement i skolen. Derfor er et af de fem pejlemærker for de Københavnske skoler, at:

Alle elever skal have et godt skoleliv, hvor de trives

Eleverne tilbringer ti betydningsfulde år af deres liv i skolen. Her skal de trives og udvikle sig. De skal opleve en glæde ved at gå i skole, der motiverer og understøtter deres læring.

I forbindelse med folkeskolereformen er det besluttet nationalt at følge og dokumentere udviklingen i elevernes trivsel. Derfor gennemføres der en gang om året en national trivselsmåling blandt alle elever. Skolens resultater og udvikling i relation til den nationale trivselsmåling indgår i dette kapitel med fokus på, hvordan eleverne trives i skolen.

Herudover indgår skolens registrering af elevfravær. I lighed med medarbejdersygefravær kan elevernes fravær nemlig benyttes som indikator for deres trivsel. Samtidig er det velkendt, at fravær i sig selv kan medvirke til dårligere trivsel. Det gælder både for den enkelte, som kan marginaliseres mere og mere jo mere vedkommende er væk, og for fællesskabet, som også påvirkes af enkeltindviders mere eller mindre systematiske fravær.

Måling af elevernes trivsel

Elevtrivselsmålingen er opdelt i to spørgeskemaer. Et simpelt spørgeskema til eleverne i 0.-3. klasse og et andet, mere omfattende til de større elever på 4.-9. klassetrin. I kvalitetsrapporten medtages et enkelt overordnet spørgsmål for de små elever (tabel 13), der omhandler den generelle skoleglæde, mens der er medtaget resultater for 9 spørgsmål til elever i 4. – 9. klasse (tabel 14).

Kapitlet viser, at andelen af de yngste elever, der er glade for at gå i skole, har ligget på et relativt stabilt niveau.

Kapitlet viser yderligere, at den gennemsnitlige score på spørgsmålet om, hvor glade eleverne er for deres skole, har været relativ stabil siden sidste år.

Tabel 13: Andelen af indskolings elever, der er meget glade for deres skole

Er du glad for din skole?	2014/15	2015/16	2016/17
Andelen af elever, der har svaret ”Ja, meget”			
Skolens elever	76,8 %	78,8 %	78,3 %
Gennemsnit i København	71,3 %	71,7 %	74,4 %

Tabel 14: Oversigt over svar i trivselsmåling for elever i 4. – 9. klasse.

Resultater fra den nationale trivselsundersøgelse 4.-9. klasse			
Gennemsnit af alle elevers svar på udvalgte, centrale spørgsmål (gennemsnittet i København er angivet i parentes)	2014/15	2015/16	2016/17
Er du glad for din skole? (4,0)	4,0	4,2	4,2
Er du glad for din klasse? (4,1)	4,3	4,3	4,3
Kan du koncentrere dig i timerne? (3,8)	3,9	3,8	3,8
Føler du dig ensom? (4,2)	4,2	4,2	4,2
Er du bange for at blive til grin i skolen? (3,7)	3,5	3,7	3,7
Er du blevet mobbet i dette skoleår? (4,7)	4,6	4,8	4,8
Er undervisningen spændende? (3,2)	3,1	3,2	3,2
Jeg klarer mig godt fagligt i skolen (3,9)	4,0	4,0	4,0
Jeg kan godt lide pauserne i skolen (4,3)	4,5	4,3	4,4

Trivselsscoren går fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel, og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel.

Elevfravær

Dette afsnit beskriver udviklingen i skolens elevfravær. Afsnittet viser, at elevernes gennemsnitlige fravær ligger relativt stabilt.

Tabel 15 viser elevernes gennemsnitlige fravær i procent ud af det enkelte skoleår (der i alt består af ca. 200 dage). Det samlede gennemsnitlige elevfravær på Københavns skoler var i skoleåret 2016/17 på 7,1 %. København ligger imidlertid højere end både landsplan og andre sammenlignelige byer (de seks største byer i Danmark). Det er en vigtig oplysning, når man skal vurdere, om det samlede fravær på den enkelte skole er rimeligt og forventeligt eller kræver særlige indsatser.

Tabel 15: Elevernes fravær i dage fordelt på kategorier og samlet

Skolens gennemsnit	2014/15	2015/16	2016/17
Elevfravær i alt i procent	5,5 %	6,0 %	5,8 %
København - elevfravær i alt i procent	6,8 %	7,0 %	7,1 %

Skolens vurdering og indsatser

Vi kan se på trivselsmålingen, at der er meget få, der føler sig mobbet, og det er glædeligt.

I forhold til trivselsmålingerne vil vi have fokus på de enkelte klasser og deres udvikling, når vi har klassekonferencer.

Vi vil have fokus på at inddrage eleverne i forhold til beslutninger gennem elevråd, f. eks. ved at have elever med i byggeudvalg og miljøudvalg.

Selv om vi har et lavt fravær, har vi alligevel et fokus på fravær, da fravær, som skyldes mistrivsel håndteres bedst, hvis det bliver opdaget i tide. I forhold til registrering af fravær følger vi et projekt, som er igangsat i hele kommunen.

Tillid og attraktivitet

Dette afsnit behandler flere forskellige dimensioner af spørgsmålet om tillid til skolen og skolens attraktivitet. Der ses både på brugernes (i særdeleshed forældres) opfattelser og adfærd og på de professionelle, lærernes, oplevelse af skolen som et attraktivt sted at arbejde.

Et af de tre nationale mål for folkeskolen er at:

Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis

Dette er i vidt omfang overensstemmende med det sidste af de fem pejlemærker for de københavnske skoler, hvor:

Tilliden til skolerne og respekten for professionel viden og praksis skal højnes, så forældrene i København vælger folkeskolen

For at fastholde forældrene i folkeskolen og dermed sikre en fortsat sammenhængskraft i samfundet er det nødvendigt at styrke forældrenes tillid til og engagement i folkeskolen og øge respekten for lærernes professionelle viden og praksis. Samarbejdet om elevens faglige progression, trivsel og udvikling, skal foregå i et ligeværdigt samarbejde mellem forældre og skole. Der skal være fokus på forældrenes ressourcer i forhold til at give barnet de bedste betingelser for en god skolegang.

I første del af kapitlet belyses spørgsmålet om tillid og attraktivitet igennem forældres aktive tilvalg af skolen, altså i hvilket omfang forældre i skolens grunddistrikt vælger skolen til deres børn, og spørgsmålet om, hvor godt det lykkes skolen at fastholde eleverne, når de går der. I den anden del af kapitlet belyses spørgsmålet igennem lærernes sygefravær og deres oplevelse af skolen som arbejds-plads. Det siger først og fremmest noget om skolens attraktivitet set fra lærernes perspektiv. Lærernes tilfredshed og sygdom kan imidlertid også spille tilbage på forældre og børns oplevelse og tillid, og dermed også den attraktivitet skolen har mere generelt.

Forældrenes til- og fravalg af skolen

Dette afsnit beskriver udviklingen i søgningen til skolen samt udviklingen i skolens fastholdelse af elever.

Afsnittet viser, at flere forældre i skolens grunddistrikt har fravalgt skolen til deres børn i 0. klasse sammenlignet med sidste år.

Derudover viser afsnittet, at andelen af elever, der har forladt skolen uden at skifte bopæl, har ligget på et relativt stabilt niveau.

Tablet 16 viser andelen af forældre i skolens grunddistrikt, som har valgt skolen til deres børn i 0. klasse. Tabellen belyser således, hvor godt skolen er lykkedes med at tiltrække de børn, der faktisk hører til skolen, men ikke hvorvidt skolen også har tiltrukket børn uden for grunddistriktet.

Tabel 16: Forældrenes valg af skole

Skolegennemsnit	2015/16	2016/17	2017/18
Andel af grunddistriktsforældre, der vælger skolen	88,9 %	94,7 %	86,8 %
Andel af grunddistriktsforældre, der vælger anden offentlig skole	0,0 %	1,3 %	2,6 %
Andel af grunddistriktsforældre, der vælger en fri grundskole	11,1 %	4,0 %	10,5 %

I byen samlet set er der gennemsnitligt **61,9 %** af forældrene, der vælger den lokale grunddistriktsskole, **15,1 %**, der vælger en anden folkeskole og **23,0 %**, der vælger en fri grundskole (privatskole).

Tabel 17 viser, i hvilken grad skolen fastholder sine elever. Der vises dels et tal for tilgang, altså hvor mange elever, skolen har fået i løbet af skoletiden dels et tal for afgang, altså hvor mange elever, der har flyttet skole. Afgangstallet viser kun elever, der har forladt skolen uden at flytte bopæl.

Tabel 17: Fastholdelse af elever

Fastholdelse af elever	2014 til 2015	2015 til 2016	2016 til 2017
Tilgang	1,8 %	1,3 %	1,5 %
Afgang	1,4 %	3,2 %	3,5 %

Til sammenligning er tilgangen i alt i København **3,3 %**, hvor afgangen er **4,7 %**.

Medarbejdernes trivsel og sygefravær

Dette afsnit sætter fokus på skolens medarbejdere og viser udviklingen i medarbejderes sygefravær og trivsel. Afsnittet viser at skolens medarbejdersygefravær er faldet siden sidste år.

Derudover viser afsnittet, at medarbejdernes samlede tilfredshed er steget siden sidste trivselsmåling.

Endelig viser afsnittet, at der har været en negativ udvikling i medarbejdernes vurdering af samarbejdet med deres kollegaer siden sidste trivselsmåling.

Tabel 18 viser medarbejdernes sygefravær henover de seneste år. Fraværet er opdelt på kort og langt sygefravær. Det skyldes, at enkelte medarbejders langvarige sygefravær vil kunne skævvride det generelle billede. Samtidig repræsenterer kort og langt sygefravær både to forskellige udfordringer og ligeledes forskellige indsatser som mulige løsninger.

Tabel 18: Medarbejdersygefravær

Skolens gennemsnitlige sygefravær	2014	2015	2016
Sygefraværet er opgjort i dage (dagsværk).			
Kort sygefravær	6,4	6,8	6,5
Langt sygefravær	1,5	2,0	1,4
Sygefravær i alt	7,9	8,8	7,9

Det gennemsnitlige sygefravær i Børne- og Ungdomsforvaltningen i 2016 blandt alle skoler var i alt på **11,8** dage.

Tabel 19 og Tabel 20 viser, hvordan medarbejderne på skolen har svaret på udvalgte spørgsmål i den trivselsmåling, som alle medarbejdere i Børne- og Ungdomsforvaltningen deltager i hvert andet år. Undersøgelsen er gennemført i 2017, og spørgsmålene i trivselsmålingen besvares på en skala fra 1-7, hvor 7 er mest positivt og 1 er mest negativt.

Tabel 19: Medarbejdertrivsel - Overordnet tilfredshed og motivation

Tilfredshed, motivation og kvalitet (Gennemsnit for København for 2017 i parentes) ⁷	2015	2017
Er du tilfreds med dit job som helhed, alt taget i betragtning? (5,4)	4,9	5,5
Føler du dig motiveret og engageret i dit arbejde? (5,6)	5,0	5,4
Er du tilfreds med kvaliteten af det arbejde, du udfører? (5,2)	4,5	5,4

Tabel 20: Medarbejdertrivsel - Samarbejde og sparring

Samarbejde og sparring (Gennemsnit for København for 2017)	2015	2017
Er der et godt samarbejde mellem dig og dine kollegaer? (5,8)	6,0	5,8
Har du et godt samarbejde med din nærmeste leder? (5,5)	5,6	5,4
Får du faglig sparring og støtte fra din nærmeste leder? (4,8)	4,9	4,9

⁷ Lavet på alle medarbejdere tilknyttet skolen

Skolens vurdering og indsatser

Vi er glade for, at skolen er et populært valg ved skolestarten. Vi oplever, at der også på de øvrige årgange er en stor interesse i at komme ind på skolen, hvilket betyder, at vi har en høj klassekvotient på langt de fleste årgange, og vi må desværre ofte afvise elever, som ikke bor i vores skoledistrikt.

En stor del af de elever, som forlod skolen i 16/17 var fra samme klasse. Det er der fundet en løsning på nu, og der i dette skoleår kommet flere elever ind på årgangen.

I forhold til personalet er der grund til at holde øje med, at ”samarbejde og sparring” ikke fortsætter med at falde. Vi kan ligeledes konstatere, at i forhold til den overordnede tilfredshed er der fremgang fra 2015 til 2017. Det er godt, at vi fortsat har et lavt sygefravær.

Vi skal være i tæt dialog med medarbejderne, elever og skolebestyrelse om udviklingen af undervisning og indsatser, så trivslen blandt elever og personale er så god som muligt. En god trivsel er med til at holde sygefraværet nede både for elever og personale og er et vigtigt grundlag for den faglige udvikling på skolen.