

Kvalitetsrapport 2015

for Skolen ved Sundet



KØBENHAVNS KOMMUNE
Børne- og Ungdomsforvaltningen

2015

Indhold

Indledning.....	2
Nøgletal.....	4
Skolens beskrivelse	5
Faglighed.....	5
Karakterer ved folkeskolens 9.-klasseprøve.....	6
Elevernes præstationer i de nationale test.....	7
Kompetencedækning	9
Det viser tallene om faglighed	10
Skolens vurdering og indsatser	10
Chancelighed	12
Indikatorer på chancelighed	12
Det viser tallene om chancelighed	13
Skolens vurdering og indsatser	13
Ungdomsuddannelse.....	15
Indikatorer på overgang til ungdomsuddannelse.....	15
Det viser tallene for ungdomsuddannelse.....	17
Skolens vurdering og indsatser	17
Trivsel.....	18
Måling af elevernes trivsel	18
Elevfravær.....	19
Det viser tallene for trivsel	20
Skolens vurdering og indsatser	20
Tillid og attraktivitet.....	21
Forældrenes til- og fravalg af skolen.....	21
Medarbejdernes trivsel og sygefravær.....	22
Det viser tallene om tillid og attraktivitet.....	23
Skolens vurdering og indsatser	23

Indledning

Kvalitetsrapport 2015 for Skolen ved Sundet giver læseren et samlet overblik over en række forskellige områder, der alle betyder noget for vurderingen af skolens kvalitet.

Rapporten er bygget op med en generel beskrivelse af skolen, hvorefter skolens kvalitet uddybes i lyset af de pejlemærker for kvalitet, der er vedtaget for skoleområdet i København og de nationale mål for folkeskolen.

De nationale mål for kvalitet på skoleområdet

I forbindelse med gennemførelsen af folkeskolereformen er der politisk vedtaget tre nationale mål for folkeskolen:

- Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan.
- Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater.
- Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis.

Disse mål er i høj grad sammenfaldende med de pejlemærker for kvalitet på skoleområdet, som Børne- og Ungdomsudvalget i 2013 vedtog for den københavnske folkeskole. Pejlemærkerne understøtter en tydelig, politisk vedtaget retning i København, hvor alle arbejder hen mod fælles mål.

Københavns pejlemærker på skoleområdet

De københavnske pejlemærker for kvalitet på skoleområdet er:

Faglighed – ”Alle elever skal være dygtigere”

Chancelighed – ”Betydningen af social og etnisk baggrund skal mindskes. Der skal ikke udskilles flere elever til segregerede tilbud”

Ungdomsuddannelse – ”Alle elever skal gennemføre en ungdomsuddannelse”

Trivsel – ”Alle elever skal have et godt skoleliv, hvor de trives”

Tillid og attraktivitet – ”Tilliden til skolerne og respekten for professionel viden og praksis skal højnes, så forældrene i København vælger folkeskolen”

Pejlemærkerne vil blive uddybet løbende i rapporten.

Anvendelse af skolens kvalitetsrapport

Skolens kvalitetsrapport giver et billede af, hvordan skolens resultater ser ud her og nu og hvilken udvikling der har været, og den tjener dermed to væsentlige formål:

1. Skolens interessenter – forældre, skolebestyrelse m.fl. – får et samlet overblik over skolens kvalitet, sådan som den kommer til udtryk i kvantitative data samt analyser og vurderinger af disse.
2. Kvalitetsrapporten repræsenterer et centralt styringsværktøj i den samlede kvalitetsstyring i Børne- og ungdomsforvaltningen, idet den danner grundlag for den faglige ledelsesdialog, som finder sted på alle niveauer i organisationen.

Den dialog, der er imellem områdechef og skolens ledelse om skolens resultater danner dels grundlag for beslutning om nye tiltag og/eller særlig support. Dels munder den i sidste ende ud i skolelederens resultataftale. I resultataftalen sættes der mål for skolens progression i det næste år i forhold til at nærme sig en realisering af de politisk besluttede pejlemærker og de nationale mål med tilhørende resultatmål. Skolebestyrelsen kan give skolelederen input til ambitionsniveauet for skolens resultater fremadrettet, inden resultataftalen indgås.

For skoler, der er særligt udfordrede og har behov for en mere omfattende support, indgår det som en del af folkeskoleloven (§ 40a, stk. 2), at der kan være behov for en egentlig handlingsplan. Skolernes resultater gennemgås i kvalitets- og supportsamtalerne, og det vurderes efter samtalerne om skolerne udpeges til handlingsplanskole.

Nøgletal

Tabel 1: Nøgletal pr. 5.9.2014

Elev- og klassetal	
Samlet elevtal på skolen	828
Heraf specialklasseelever	33
Heraf afgangselever	78
Tosprogsprocent på skolen	9 %
Antal klassetrin på skolen	10
Antal almenklasser	30
Antal specialklasser	6
Antal elever pr. almenklasse i gennemsnit	26,5
Budgetoverholdelse (for kalenderåret 2014)	4,4 %

Skolens beskrivelse

Skolen ved Sundet består af en normalskole (SvS) og en specialklasserække (FLS).

SvS er en 3-sporet skole med 820 elever fra 0.- 9. kl. Vi er 42 lærere, 3 børnehaveklasseledere- og assistenter, 3 inklusionspædagoger og 7 skolepædagoger. Vi har en gennemsnitlig klassekvotient på 27,1.

Skolen er ikke faseopdelt i indskoling, mellemtrin og overbygning. Dog er det pædagogiske arbejde knyttet til en ansvarlig leder for hver ”afdeling”. Skolens faglige organisering indbefatter 3 læsevejledere, 2 matematikvejledere, evalueringsvejledere i dansk, naturfag og IT, samt 2 faglige vejledere i læringscenteret. Skolen har ansat en fysioterapeut en dag om ugen som støtter og vejleder lærere, pædagoger og forældre i børns evt. motoriske udfordringer. Skolen ved Sundet har et højt optag af elever fra grunddistriktet.

Skolen ved Sundet er netop kommet på kommunens helhedsrenoveringsplan. Over de næste 4 år vil der, også i forbindelse med den ny fritidsordning, blive etableret bl.a. nye faglokaler og skolebespisning (EAT).

FLS er en specialklasserække for elever med bevægehandicap og deraf afledte udfordringer. Der er 38 elever på FLS, organiseret i indskoling, mellemtrin og udskoling-grupper. FLS har sin egen afdelingsleder. Der er 9 lærere og 9 pædagogmedhjælpere som støtter eleverne i de praktiske gøremål igennem dagen. Der er desuden til FLS tilknyttet 4 faste fysioterapeuter. FLS har sin egen KKFO i samme bygninger med 9 pædagoger og en KKFO-leder.

Skolen ved Sundet er en fredet bygning fra 1938. Der er i kommunen afsat midler til en helhedsrenovering som påbegyndes i 2017.

Faglighed

Dette afsnit har fokus på elevernes faglige kompetencer. Nationalt er der i forbindelse med Folkeskolereformen stillet som mål, at:

Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige som de kan

Dette mål knytter særligt an til det første af de fem pejlemærker, der i København er vedtaget for folkeskolen, nemlig at:

Alle elever skal være dygtigere

Udgangspunktet er, at alle børn skal blive så dygtige, som de kan. Det gælder både fagligt, personligt og socialt. Livsduelighed, demokratisk dannelse og medborgerskab bliver her centrale begreber.

I det følgende belyses elevernes faglige kompetencer med henholdsvis deres karakterer ved folkeskolens 9.-klasseprøve og udviklingen på skolen i de nationale test, der gennemføres i læsning og matematik på i alt fem klassetrin op igennem skoletiden (2., 3., 4., 6. og 8. klassetrin). Desuden præsenteres skolens samlede kompetencedækning i undervisningen, samt hvordan den fordeler sig på de enkelte klassetrin. Resultater fra test og prøver giver naturligvis hverken et fyldestgørende billede af alle de kompetencer, eleverne tilegner sig, eller hvad de lærer igennem deres skoletid. Men det giver en indikation på skolens udvikling, om det lykkes at flytte eleverne i en positiv retning og om skolen samlet set bevæger sig i den rigtige retning.

Karakterer ved folkeskolens 9.-klasseprøve

Den første tabel viser gennemsnitskaraktererne ved folkeskolens 9.-klasseprøve 2012-2015. Dernæst vises karaktererne i de enkelte discipliner i de bundne prøver. Afslutningsvis vises skolens gennemsnit over en 3-årig periode (2012-2014) sammenholdt med det gennemsnit, som man med udgangspunkt i elevernes sociale baggrund (socioøkonomisk korrektion) vil kunne forvente, at skolen opnåede.

Tabel 2: Gennemsnitskarakter i de bundne prøver

Bundne prøver	2012	2013	2014	2015
Skolen (BUF) ¹	6,3	7,1	7,2	7,4
København (BUF)	6,3	6,5	6,4	6,7
Landsplan (UVM)	6,5	6,7	6,7	7,0

Karaktergennemsnittet inkl. specialklasserække er 7,4.

¹ Inkluderer ikke specialklasserækker.

Tabel 3: Karakterer i de enkelte fag/discipliner

Gennemsnit (BUF)	2012	2013	2014	2015
Dansk læsning	6,4	6,5	7,5	7,0
Dansk retskrivning	6,8	6,3	6,2	6,7
Dansk skriftlig	6,6	7,2	6,4	7,7
Dansk mundtlig	6,5	8,0	8,9	8,4
Matematiske færdigheder	6,8	7,4	7,0	7,4
Matematisk problemløsning	6,0	7,4	6,6	7,2
Engelsk mundtlig	6,6	7,5	8,1	8,0
Fysik/ kemi	4,8	7,0	6,5	7,1

Tabel 4: Socioøkonomisk korrektion af bundne prøver

Karakterer, bundne prøver (UVM)	
Skolens gennemsnit fra 2012-2014	6,9
Skoler med samme elevsammensætnings gennemsnit	7,1
Statistisk signifikant	Nej

Skolen ved Sundet har generelt haft fremgang i årets 9.-klasseprøver. Det gælder både fra sidste år til i år og når man ser på udviklingen over de sidste fire år. Der har især været fremgang i matematik og fysik/kemi samt i skriftlig dansk og retsskrivning. Samlet set ligger skolens resultater (7,4) over gennemsnittet for København.

Skolen er generelt karakteriseret ved elever med en relativt ressourcestærk familiebaggrund, og derfor må man også forvente resultater, der ligger lidt over gennemsnittet for skolerne i København. Ser man på de resultater, skolen har haft over en fireårig periode (2012-14), og sammenholder dem med det, man kan forvente af en skole med den (afgangs)elevsammensætning, ligger skolens resultatet stort set på niveau med det, man kan forvente. Den lille forskel på 0,2 karakterpoint imellem skolens resultater og resultaterne for sammenlignelige skoler er ikke statistisk signifikant og kan derfor skyldes tilfældige udsving over årene og i elevgruppen.

Elevernes præstationer i de nationale test

I det følgende viser vi, hvordan eleverne har præsteret i de nationale test. Tabel 5 viser, hvordan elevernes præstationer forholder sig til den nationalt definerede målsætning om, at mindst 80 % af eleverne skal klare sig ”godt” eller bedre end det. Desuden viser tabellen, om der har været en positiv

eller negativ udvikling fra det foregående år med enten en pil op eller en pil ned. Tabel 6 og Tabel 7 viser, om andelen af elever, der klarer sig ”fremragende” er steget samt om andelen af elever, hvis præstationer kan defineres som ”mangelfulde” eller ”ikke tilstrækkelige” er faldet. Det er vigtigt at være opmærksom på, at det ikke er de samme elever, der testes fra år til år. En udvikling kan derfor både skyldes skolens indsats og forskelle på elevgrupperne fra år til år.

Tabel 5: Udviklingen i andelen af elever med gode resultater i læsning og matematik

Disciplin/klassetrin (UVM)	Udvikling fra 2013 til 2014	Udvikling fra 2014 til 2015	Lever skolen op til resultatmålet om at 80 % af eleverne skal have gode resultater i 2015?
Gode til læsning 2. klasse	↘	↗	Ja
Gode til læsning 4. klasse	↘	↘	Nej
Gode til læsning 6. klasse	↗	↘	Nej
Gode til læsning 8. klasse	↗	↗	Ja
Gode til matematik 3. klasse	↘	↗	Ja
Gode til matematik 6. klasse	↗	→	Nej

Tabel 6: Udviklingen i andelen af de allerdygtigste elever i læsning og matematik

Disciplin/klassetrin (UVM)	Er andelen af dygtige elever steget i 2014?	Er andelen af dygtige elever steget i 2015?
Læsning 2. klasse	Nej	Nej
Læsning 4. klasse	Nej	Ja
Læsning 6. klasse	Nej	Ja
Læsning 8. klasse	Nej	Ja
Matematik 3. klasse	Nej	Ja
Matematik 6. klasse	Nej	Ja

Tabel 7: Udviklingen i andelen af elever med dårlige resultater i læsning og matematik

Disciplin/klasse (UVM)	Er andelen af elever med dårlige resultater reduceret i 2014?	Er andelen af elever med dårlige resultater reduceret i 2015?
Læsning 2. klasse	Nej	Ja
Læsning 4. klasse	Ja	Nej
Læsning 6. klasse	Nej	Ja
Læsning 8. klasse	Ja	Ja
Matematik 3. klasse	Nej	Ja
Matematik 6. klasse	Ja	Nej

Skolen har i tre af de seks nationale test nået det nationale mål om, at minimum 80 % af eleverne skal præstere ”godt” eller bedre end det. Det er forventeligt og et godt resultat. Samtidig har der været en positiv udvikling i fem ud af seks af de nationale test, når det gælder målet om at øge andelen af elever, der præsterer ”fremragende”, mens skolen i fire ud af seks af testene har reduceret andelen af elever, der præsterer ”mangelfuldt” eller ”ikke tilstrækkeligt”. Det er dog her værd at bemærke, at der primært har været en positiv udvikling fra 2014 til 2015 i de test, hvor der ikke var en positiv udvikling fra 2013 til 2014.

Kompetencedækning

De følgende tabeller viser, hvor stor en andel af undervisningen på skolen, der foretages af lærere med de relevante kompetencer, dvs. undervisningsfag eller tilsvarende kompetence. Der ses både på den samlede kompetencedækning på skolen og på kompetencedækningen i undervisningen på de enkelte klassetrin.

Tabel 8: Kompetencedækning

Kompetencedækning ² samlet (UVM)	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Skolen	74,3 %	86,9 %	85,0 %
København	73,5 %	79,4 %	80,2 %
Landsplan	79,6 %	80,4 %	80,6 %

² Udregnet af UVM – kun beregnet for almenklasser og almenskoler

Tabel 9: Kompetencedækning pr. klassetrin

Kompetencedækning pr. klassetrin (UVM)	2014/2015
1. klasse	88,0 %
2. klasse	90,7 %
3. klasse	84,6 %
4. klasse	82,2 %
5. klasse	81,1 %
6. klasse	79,8 %
7. klasse	96,6 %
8. klasse	79,6 %
9. klasse	84,4 %

Skolen har en samlet kompetencedækning på 85 %, hvilket ligger over niveauet for byen samlet set. Ser vi på kompetencedækningen på de enkelte klassetrin, ser det ud til, at det er relativt jævnt fordelt, hvor undervisningen varetages af lærere med relevante undervisningsfag eller tilsvarende kompetencer. Det er et nationalt mål, at skolerne frem mod 2020 skal opnå fuld kompetencedækning i undervisningen svarende til, at 95 % af undervisningen varetages af lærere med det relevante undervisningsfag eller tilsvarende kompetencer. Skolen har derfor i lighed med resten af byens skoler en udviklingsopgave i forhold til at nå dette mål.

Det viser tallene om faglighed

Skolen har gode resultater, der både ligger over kommune- og landsgennemsnittet, og den har samtidig haft en positiv udvikling ved folkeskolens 9.-klasseprøver i de sidste fire år. Korregerer man over en treårig periode (2012-14) for elevernes sociale baggrund, er skolens resultater stort set på niveau med resultaterne for sammenlignelige skoler. Skolen ligger også godt i forhold til resultaterne i de nationale test, hvor der i tre af seks test er 80 % eller flere af eleverne, der præsterer godt eller bedre end det. Samtidig har skolen overvejende haft en positiv udvikling i forhold til at forøge andelen af elever, der præsterer ”fremragende” og mindske andelen af elever, der præsterer ”mangelfuldt” eller ”ikke tilstrækkeligt”. Ser vi på kompetencedækningen i undervisningen understøtter den de fine resultater, idet 85 % af undervisningen varetages af lærere med det relevante undervisningsfag eller tilsvarende kompetencer. Da der nationalt er sat mål om, at der frem mod 2020 skal være fuld kompetencedækning svarende til, at 95 % af undervisningen varetages af lærere med det relevante undervisningsfag eller tilsvarende kompetencer, er der også på Skolen ved Sundet en udviklingsopgave på dette felt. Men skolen ligger fortsat godt over det kommunale gennemsnit på dette parameter.

Skolens vurdering og indsatser

Skolen konstaterer at det socioøkonomiske gennemsnit i de afsluttende prøver (Tabel 4) ligger 0,2 point under gennemsnittet for skoler med samme elevsammensætning, men noterer sig også, at den relativt lille forskel vurderes som ”ikke signifikant”. I den forbindelse konstaterer vi med glæde, at gennemsnitskarakteren i de bundne prøvfag viser en støt stigning over de sidste fire år.

De Nationale test er (sammen med skolens andre test og evalueringsformer) med til at fokusere på de faglige indsatser. At vores elever på mellemtrinnet klarer sig dårligere i afkodning end tidligere, hænger sandsynligvis sammen med, at der i en årrække har været meget fokus på i begynderundervisningen at gøre eleverne sikre og hurtige afkodere ved hjælp af fonologisk opmærksomhed. Det har da også skabt grundlaget for sikker og flydende læsning, når ordene er lydnære og en del af elevernes ordforråd. Den store opmærksomhed på fonologien har dog haft den bivirkning, at den sproglige og litterære opmærksomhed ikke har haft nok fokus. Når eleverne bliver ældre, skal de også kunne aflæse låneord hurtigt og sikkert, og det kan de ikke, hvis deres ordforråd er lille, da det er en væsentlig forudsætning for en god afkodning. Vores vurdering er, at ovenstående, sammenholdt med at skolen i skoleåret 2014/2015 havde afskaffet skolens læsebånd ”Snesen” i (20 minutters daglig læsetræning), har haft en negativ indflydelse på resultaterne.

Vi har indenfor de sidste 2 år valgt at udvide vores fokus og har bl.a. indkøbt flere bogsystemer, der har fokus på litteraturundervisningen og dermed også på ordforråd som et supplement til lydmetoden.

Desuden er der i læsevejledernes årshjul sat fokus på udviklingen af elevernes sproglige opmærksomhed, ordforråd og tekstforståelse i de indsatser, læsevejlederne har i klasserne allerede fra 0.klasse, og på mellemtrinnet har vi sat ind med VIS-strategierne i alle fag. (VIS-projektet er et samarbejdsprojekt mellem Danmarks Lærereforening og Undervisningsministeriet)

Dertil er læsebåndet genindført i skoleåret 2015/2016, da vi vurderer, at det har stor indflydelse på både afkodning, læsehastighed, læseforståelse og ikke mindst lysten til at læse. Fokus på læsemotivation er netop af allerhøjeste betydning på mellemtrinnet, hvor vi jo ved, at børns, særligt drengenes, læselyst er faldende.

I udskolingen er der et fortsat fokus på de forskellige læsestrategier.

Skolen har fokus på videreuddannelse, således at den kan leve op til målene for kompetencedækning frem mod 2020.

Chancelighed

Dette afsnit sætter spot på Skolen ved Sundet i forhold til at sikre alle elever lige chancer – uanset egne og forældrenes baggrund og ressourcer. Det er en særligt prioriteret opgave for skolerne at mindske den betydning, børnenes baggrund har, og det indgår som et af de i alt fem pejlemærker for folkeskolen, at:

Betydningen af social og etnisk baggrund skal mindskes. Der skal ikke udskilles flere elever til segregerede tilbud

I København er der en særlig udfordring i at mindske betydningen af social og etnisk baggrund i forhold til faglige resultater, uddannelsesparathed og generel livsduelighed. Samtidig er det vigtigt, at så mange som muligt bevares i folkeskolens brede fællesskab.

Dette hænger sammen med et af de tre nationale mål for folkeskolen efter hvilket:

Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater

For at illustrere skolens evne til at skabe bedre chancelighed for eleverne anvendes der i dette afsnit data, som også bruges andre steder i rapporten, særligt resultaterne fra folkeskolens 9.-klasseprøver. I dette afsnit anvendes data i en ”chancelighedskontekst”, og der er således fokus på, hvordan de fagligt svageste elever klarer sig i forhold til gennemsnittet på skolen, samt hvordan det går for de tosprogede elever.

Indikatorer på chancelighed

De følgende tabeller viser på forskellig vis, hvordan skolen lykkes med at få de svageste eller potentielt svage elevgrupper med. Tabel 10 viser, hvordan de 20 % dårligst præsterende har klaret sig ved folkeskolens 9.-klasseprøver sammenholdt med gennemsnittet. Tabel 11 viser, hvordan de tosprogede elever klarer sig i forhold til gennemsnittet. Dernæst viser Tabel 12, hvor stor en andel af eleverne, der har fået karakteren 2 eller derover i dansk og matematik. Det samlede tal giver ikke altid 100 %, da der bag enkelte procents afvigelser kan ligge sygdom og fritagelse mv. I nogle tilfælde kan andelen af elever, der ikke er gået op til alle prøver, pege på et muligt problem. Omvendt kan et lavere samlet resultat for skolen i nogle tilfælde også netop skyldes, at det er lykkedes at få en større andel af eleverne (også de svage elever) til at gå op til alle prøver, hvorved det samlede resultat vil blive lavere.

Tabel 10: Karakterer ved folkeskolens 9.-klasseprøve – de 20 % fagligt svageste

Gennemsnit i bundne prøver (BUF) ³	2013	2014	2015
Skolen - alle elever	7,1	7,2	7,4
Skolen - Karaktergennemsnit for de 20 % fagligt svageste elever	3,8	3,7	4,1
København - Karaktergennemsnit for de 20 % fagligt svageste elever	2,7	2,7	3,0

Tabel 11: Karaktergennemsnit ved bundne prøver ved folkeskolens 9.-klasseprøve – tosprogede elever

Karakterer uden specialklasse (BUF) ⁴	2013	2014	2015
Skolen - alle elever	7,1	7,2	7,4
Skolen - tosprogede elever	6,9	6,5	7,5

Gennemsnittet i København for tosprogede elever er 5,35 inkl. specialskole og specialklasse(uden er det 5,4).

Tabel 12: Andel af eleverne med karakteren 2 eller derover i dansk og matematik

Andel elever, der opnåede karakteren 2 eller derover (BUF) ⁵	2012	2013	2014	2015
Skolen - andel elever med minimum karakteren 2 i både dansk og matematik	90,2 %	97,1 %	95,6 %	100,0 %
København - andel elever med minimum karakteren 2 i både dansk og matematik	87,0 %	87,5 %	85,1 %	90,6 %

Andelen af skolens elever der har over 2 i gennemsnit inkl. specialklasserækken er 98,7 %.

Det viser tallene om chancelighed

Gennemsnittet over de sidste tre år har været stigende for skolens afgangselever fra henholdsvis 7,1 til 7,4 og samme udvikling er der i resultaterne for de 20 % fagligt svageste, hvor stigningen ligeledes er på 0,3 karakterpoint fra 3,8 til 4,1. Det er et godt resultat. Ser vi på de tosprogede elever har der ligeledes været en stigning, hvor de tosprogede elevers præstationer er steget fra 6,9 til 7,5 en stigning på 0,4 karakterpoint. Dermed er resultaterne for skolens tosprogede afgangselever i 2015 højere end for alle elever, og det er markant højere end gennemsnittet for byen, som er på 5,4.

³ Tabellen indeholder ikke resultater for specialklasselever

⁴ Der er kun anvendt data fra almenelever fra folkeskolens 9.-klasseprøve 2012, 2013, 2014 og 2015. Der er udelukkende medtaget karaktergennemsnit for tosprogede elever, hvis der har været minimum 5 tosprogede elever til afgangsprøverne.

⁵ Kræver at alle bundne prøver i dansk og matematik er taget

Et andet resultat, der er værd at bemærke, er, at samtlige elever på Skolen ved Sundet har fået karakteren 2 eller derover i dansk og matematik. Det er flot, og understøtter elevernes muligheder for at påbegynde en ungdomsuddannelse. I et chancelighedsperspektiv er det værd at fastholde den positive udvikling.

Skolens vurdering og indsatser

Skolen noterer sig den gode udvikling for de 20 % fagligt svage elever. Vi vurderer at bl.a. den målrettede AKT-indsats i overbygningen er med til at skabe fremgang for denne elevgruppe.

Ungdomsuddannelse

Dette afsnit sætter fokus på, hvad der sker med eleverne, når de går ud af skolen efter 9. klasse. I København er det målet, at:

Alle elever skal gennemføre en ungdomsuddannelse

Det er nationalt målsat, at 95 % af en årgang skal gennemføre en ungdomsuddannelse. Opgaven for folkeskolen er derfor at give eleverne gode kundskaber, udvikle og bevare deres lyst til at lære og hjælpe dem til at træffe de rigtige valg, således at de er i stand til at påbegynde og fuldføre en ungdomsuddannelse.

For at kunne gennemføre en ungdomsuddannelse er de faglige kompetencer, jf. det foregående afsnit, naturligvis af afgørende betydning. Men det er også væsentligt at følge, om eleverne kommer i gang med en ungdomsuddannelse og om de fastholdes i ungdomsuddannelsesforløbet. Tallene i dette afsnit afspejler derfor, hvilken uddannelsesmæssig vej skolens elever går efter afslutningen af 9. klasse. Der ses på, hvor uddannelsesparate eleverne vurderes at være, mens de stadig er på skolen. Så ses der på, hvor eleverne er 3 måneder efter afslutning af 9. klasse. Og endelig ses der på, hvor de er 15 måneder efter. Det er særligt relevant at se på, hvor eleverne befinder sig efter 15 måneder, fordi det erfaringsmæssigt er en god indikator for, hvor stor en andel af eleverne, der i sidste ende kommer til at gennemføre en ungdomsuddannelse.

Indikatorer på overgang til ungdomsuddannelse

Tabel 13 viser, hvor mange af eleverne i 8. klasse, som skolen og Ungdommens Uddannelsesvejledning har vurderet til at være uddannelsesparate efter 9. klasse. Nogle elever vil blive uddannelsesparate uden særlige tiltag, mens andre – enten af faglige eller personlige/sociale årsager vil have behov for særlige tiltag for at blive uddannelsesparate. Elever der ikke er parate til at foretage et valg til en ungdomsuddannelse, vil anses som værende ikke uddannelsesparate. I Tabel 14 viser vi, hvordan eleverne fordeler sig 3 måneder efter, at de er gået ud af 9. klasse. Tabel 15 viser, hvor eleverne befinder sig 15 måneder efter afsluttet 9. klasse. Det er vigtigt at være opmærksom på, at der i Tabel 14 er tale om de samme elever, der indgår i de aktuelle afgangsprøver, mens der i Tabel 15 er tale om afgangselever fra sidste år.

Tabel 13: Elevernes foreløbige uddannelsesparathedsvurdering

Elevernes uddannelsesparathedsvurdering i 8.klasse pr. 1.12.2014 (BUF) ⁶	Andel
Andelen, der er parat til en ungdomsuddannelse	74,7 %
Andelen, der ikke er parat grundet faglige årsager	7,6 %
Andelen, der ikke er parat grundet personlige og sociale årsager	16,5 %

Samlet var der 38 %, som var vurderet ikke uddannelsesparate i København.

Tabel 14: Elevernes placering 3 måneder efter afsluttet 9. klasse

Elevernes placering 3 måneder efter afsluttet 9. klasse (BUF)	Andel fra 9. klasse i 2013/14	Andel fra 9. klasse i 2014/15 ⁷
Andelen, der er i gang med en gymnasial uddannelse	41,5 %	45,2 %
Andelen, der er i gang med en erhvervsfaglig uddannelse	4,6 %	9,6 %
Andelen der er i gang med anden ungdomsuddannelse	3,1 %	0 %
Andel i ungdomsuddannelse i alt	49,2 %	54,8 %
Andelen, der er i gang med i 10. klasse, eventuelt på efterskole	46,2 %	41,1 %
Andelen der fortsætter i forberedende og udviklende aktiviteter ⁸	4,6 %	4,1 %

I ovenstående tabel indgår i alt 73 afgangselever for skoleåret 2014/15.

Samlet i København var der 45,1 %, som var i gang med en ungdomsuddannelse 3 måneder efter afslutning fra 9. klasse, 45,2 % der var i gang med 10.klasse og 8,4 %, der var i gang med forberedende aktiviteter.

⁶ Tallene i tabellen angående uddannelsesparathedsvurdering inkluderer specialklasselever. Summerer de tre kategorier ikke til 100 % skyldes det, at ikke alle skolens elever er uddannelsesparathedsvurderet

⁷ Der er 5 elev(er), der er fraflyttet Københavns Kommune. Disse elever tælles ikke med i tabellen.

⁸ Dækker over produktionsskole, praktik, ophold i udlandet, AVU, HF-enkeltfag, højskoler m.m.

Tabel 15: Elevernes placering 15 måneder efter afsluttet 9. klasse

Elevernes placering 15 måneder efter afsluttet 9. klasse (BUF)	Andel fra 9. klasse i 2012/13	Andel fra 9. klasse i 2013/14 ⁹
Andelen, der er i gang med en gymnasial uddannelse	78,9 %	84,6 %
Andelen, der er i gang med en erhvervsfaglig uddannelse	6,6 %	7,7 %
Andelen der er i gang med anden ungdomsuddannelse	7,9 %	0 %
Andel i ungdomsuddannelse i alt	93,4 %	92,3 %

I ovenstående tabel indgår i alt 65 afgangselever for skoleåret 2013/14.

Samlet i København var der 83,9 % som var i gang med en ungdomsuddannelse 15 måneder efter afslutning fra 9. klasse.

Det viser tallene for ungdomsuddannelse

På Skolen ved Sundet er der 74,7 % af eleverne i 8. klasse i skoleåret 2014/15, som er vurderet foreløbige uddannelsesparate. Det ligger over gennemsnittet for København, som generelt ligger under niveauet på landsplan. Det er en opgave for skolen i samarbejde med Ungdommens Uddannelsesvejledning at sikre, at de elever, som er vurderet ikke uddannelsesparate, bliver uddannelsesparate inden udgangen af 9. klasse. Her skal eleverne være uddannelsesparate for at kunne søge videre på en ungdomsuddannelse. Der er sket en stigning fra 2013/14 til 2014/15 i andelen af elever, som er i gang med en ungdomsuddannelse 3 måneder efter 9. klasse. Stigningen skyldes, at en større andel elever er i gang med en gymnasial uddannelse, og at en mindre andel elever er i gang med 10.klasse.

Af de elever, der gik i 9. klasse i skoleåret 2013/14, er 92,3 % i gang med en ungdomsuddannelse efter 15 måneder. Det ligger over gennemsnittet for København. Der er en stor andel af elever, der er i gang med en gymnasial uddannelse, 84,6 % af eleverne, der gik ud af 9. klasse i 2013/14. Andelen af elever, som er i gang med en erhvervsfaglig uddannelse, er dog stadig lav, især når det nationale mål frem mod 2020 er, at 25 % vælger en erhvervsuddannelse. Det er derfor en udviklingsopgave for skolen at sikre, at flere får øjnene op for og vælger at fortsætte på en erhvervsuddannelse efter 9. klasse. Forventningen til Skolen ved Sundet bør være, at de har tæt på 100 % af deres elever, som er i gang med en ungdomsuddannelse efter 15 måneder grundet deres faglige høje niveau og deres andel af ressourcestærke elever.

Skolens vurdering og indsatser

Skolen har fokus på at nærme sig målet for 2020 om at 25 % af eleverne vælger erhvervsuddannelse. Vi kan se at der er en stigning fra 7,7 % (9. klasse 13/14) til 9,6 % (9. klasse 14/15). Når der i afsnittet ”det viser tallene” skrives: ”grundet elevernes faglige høje niveau og deres andel af ressourcestærke elever”, må man dog regne med at en større andel af eleverne i forhold til Københavns gennemsnit søger en gymnasial uddannelse.

⁹ Der er 4 elev(er), der er fraflyttet Københavns Kommune. Disse elever tælles ikke med i tabellen.

Trivsel

Dette afsnit har fokus på elevernes trivsel og oplevelse af at gå i skole. Trivsel er både vigtigt i sig selv, og så er den en vigtig medvirkende faktor for elevernes motivation og generelle engagement i skolen. Derfor er et af de fem pejlemærker for de Københavnske skoler også, at:

Alle elever skal have et godt skoleliv, hvor de trives

Eleverne tilbringer ti betydningsfulde år af deres liv i skolen. Her skal de trives og udvikle sig. De skal opleve en glæde ved at gå i skole, der motiverer og understøtter deres læring.

I forbindelse med folkeskolereformen er det besluttet nationalt at følge og dokumentere udviklingen i elevernes trivsel. Derfor gennemføres der fra 2015 nationale trivselsmålinger blandt alle elever. Skolens resultater fra den nationale trivselsmåling danner grundlag for den første del af redegørelsen for, hvordan eleverne på skolen trives.

Den anden del af redegørelsen for elevernes trivsel baserer sig på skolens registrering af elevfravær. I lighed med medarbejdersygefravær kan elevernes sygefravær nemlig benyttes som indikator for trivsel, da der kan være sammenhæng mellem et højt elevfravær og elevernes trivsel. Samtidig er det velkendt, at fravær i sig selv kan medvirke til dårligere trivsel. Det gælder både for den enkelte, som kan marginaliseres mere og mere jo mere vedkommende er væk, og for fællesskabet, som også påvirkes af enkeltindviders mere eller mindre systematiske fravær.

Måling af elevernes trivsel

Den nationale trivselsmåling er gennemført for første gang i foråret 2015. Data herfra vil altså udelukkende være et udtryk for en baseline-måling. Der er ikke sammenlignelige, historiske data på dette område. I foråret gav man elever på 0.-3. klasses trin ét spørgeskema med 20 spørgsmål og eleverne på 4.-9. klasses trin et andet spørgeskema med 40 spørgsmål.

For de yngste elever er der ikke blevet udviklet indeks, og derfor er det for overskueligheden skyldt alene valgt at medtage resultaterne på ét spørgsmål blandt de små, nemlig om de er glade for deres skole. Netop dette spørgsmål er erfaringsmæssigt en god indikator for elevernes overordnede trivsel, da dette spørgsmål også indgik i København Kommunes egen trivselsmåling blandt eleverne ”Københavnbarometeret”.

Tabel 16: Er du glad for din skole 0.-3. klasses trin

Er du glad for din skole? (UVM)	Nej	Ja lidt	Ja meget
Skolens elever	1 %	22 %	77 %
Gennemsnit i København	2 %	26 %	71 %

For de ældste elever er de mange spørgsmål og svar blevet samlet i 4 indeks, et for ”social trivsel”, et for ”faglig trivsel”, et for ”støtte og inspiration i undervisningen” og et for ”ro og orden”. Svarene på

de fire indeks er opdelt fra 1-5, hvor 1 repræsenterer den ringeste trivsel, mens 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel.

Tabel 17: Social trivsel

Social trivsel (UVM)	1-2	2-3	3-4	4-5
Skolens elever	0,2 %	6,1 %	30,1 %	63,6 %
Gennemsnit i København	1 %	7 %	36 %	56 %

Tabel 18: Faglig trivsel

Faglig trivsel (UVM)	1-2	2-3	3-4	4-5
Skolens elever	0,2 %	6,7 %	59,2 %	33,9 %
Gennemsnit i København	1 %	10 %	59 %	31 %

Tabel 19: Støtte og inspiration i undervisningen

Støtte og inspiration i undervisningen (UVM)	1-2	2-3	3-4	4-5
Skolens elever	6,1 %	32,1 %	53,4 %	8,5 %
Gennemsnit i København	5 %	30 %	55 %	11 %

Tabel 20: Ro og orden

Ro og orden (UVM)	1-2	2-3	3-4	4-5
Skolens elever	1,1 %	17,3 %	63,2 %	18,4 %
Gennemsnit i København	2 %	17 %	58 %	23 %

Elevfravær

I Tabel 21 vises elevernes gennemsnitlige fravær i dage ud af det enkelte skoleår (der i alt består af 200 dage). Det samlede gennemsnitlige elevfravær på Københavns skoler var i skoleåret 2014/15 på 13,1 dag. København ligger imidlertid højere end både landsplan og andre sammenlignelige byer (de seks største byer i Danmark). Det er en vigtig oplysning, når man skal vurdere, om det samlede fravær på den enkelte skole er rimeligt og forventeligt eller kræver særlige indsatser.

Tabel 21: Elevernes fravær i dage

Skolens gennemsnit (BUF)	2012/13	2013/14	2014/15
Elevfravær i alt i dage	11,2	11,9	10,5

Det gennemsnitlige elevfravær for alle elever, inkl. specialklasser er 10,9 dage i skoleåret 2014/15.

Det viser tallene for trivsel

Skolen ligger i forhold til trivsel over niveauet for byen med lidt udsving til den positive og negative side. 77 % af de yngste elever (0.-3. klasse) har svaret ”ja meget” på spørgsmålet, om de er glade for deres skole, hvor det på byniveau er 71 %. Ser vi på de ældre elever (4.-9. klasse), ligger deres svar også over byens gennemsnit, ligesom eleverne på Skolen ved Sundet er en anelse mere positive end eleverne i byen generelt, når det gælder den faglige trivsel. Godt 93 % af eleverne placerer sig i den overvejende positive ende af svarskalaen, mens det på byniveau er 90 % og under en halv procent er allermest negative, mens det på byniveau er 1 %. Omvendt er der 38 % af eleverne, der placerer sig i den negative ende af svarskalaen, når det gælder støtte og inspiration i undervisningen. Selvom byen generelt ligger næsten ligeså dårligt på dette parameter, er det et opmærksomhedspunkt, når så stor en andel af eleverne svarer så relativt negativt på spørgsmål relateret til dette tema.

Skolen har haft et fald i elevfraværet fra 2014 til 2015, så fraværet nu er på 10,5 dage. Det er under byens samlede gennemsnit på 13,1 dage. Da byens gennemsnit imidlertid er højt, både sammenlignet med landsgennemsnittet og de storbyer, København normalt sammenligner sig med, kan skolens elevfravær ikke samlet set betragtes som lavt, men måske snarere gennemsnitligt.

Skolens vurdering og indsatser

Skolen arbejder aktivt for at sikre alle elever en god trivsel. Den enkelte elevs oplevelse af støtte og inspiration i undervisningen ser ud til at kunne forbedres – men kan dog også have en sammenhæng med et meget højt elevtal i klasserne. Ikke desto mindre er der baggrund for at have opmærksomhed på denne del gennem blandt andet en højere inddragelse af eleverne.

Tillid og attraktivitet

Dette afsnit behandler flere forskellige dimensioner af spørgsmålet om tillid til skolen og skolens attraktivitet. Der ses både på brugernes (i særdeleshed forældres) opfattelser og adfærd og på de professionelle, lærernes, oplevelse af skolen som et attraktivt sted at arbejde.

Et af de tre nationale mål for folkeskolen er at:

Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis

Dette er i vidt omfang overensstemmende med det sidste af de fem pejlemærker for de københavnske skoler, hvor:

Tilliden til skolerne og respekten for professionel viden og praksis skal højnes, så forældrene i København vælger folkeskolen

For at fastholde forældrene i folkeskolen og dermed sikre en fortsat sammenhængskraft i samfundet er det nødvendigt at styrke forældrenes tillid til og engagement i folkeskolen og øge respekten for lærernes professionelle viden og praksis. Samarbejdet om elevens faglige progression, trivsel og udvikling, skal foregå i et ligeværdigt samarbejde mellem forældre og skole. Der skal være fokus på forældrenes ressourcer i forhold til at give barnet de bedste betingelser for en god skolegang.

I første del af kapitlet belyses spørgsmålet om tillid og attraktivitet igennem forældres aktive tilvalg af skolen, altså i hvilket omfang forældre i skolens grunddistrikt vælger skolen til deres børn, og spørgsmålet om, hvor godt det lykkes skolen at fastholde eleverne, når de går der. I den anden del af kapitlet belyses spørgsmålet igennem lærernes sygefravær og deres oplevelse af skolen som arbejdsplads. Det siger først og fremmest noget om skolens attraktivitet set fra lærernes perspektiv. Lærernes tilfredshed og sygdom kan imidlertid også spille tilbage på forældre og børns oplevelse og tillid, og dermed også den attraktivitet skolen har mere generelt.

Forældrenes til- og fravalg af skolen

Tabel 22 viser andelen af forældre i skolens grunddistrikt, som har valgt skolen til deres børn i 0. klasse. Tabellen belyser således, hvor godt skolen er lykkedes med at tiltrække de børn, der faktisk hører til skolen, men ikke hvorvidt skolen også har tiltrukket børn uden for grunddistriktet. Hvor Tabel 22 viser skolens attraktivitet ved skolestart, belyser Tabel 23, i hvilken grad skolen formår at fastholde sine elever. Der vises dels et tal for tilgang, altså hvor mange elever, skolen har fået i løbet af skoletiden dels et tal for afgang, altså hvor mange elever, der har flyttet skole. Det sidste tal er rensset for almindelig fraflytning, og der er således alene tale om elever, der har forladt skolen uden at flytte bopæl.

Tabel 22: Forældrenes valg af skole (Resultatet for 2015/16 er ikke behandlet i skolebestyrelsen)

Skolegennemsnit (BUF)	2013/14	2014/15	2015/16 ¹⁰
Andel af grunddistriktsforældre, der vælger skolen	91,2 %	81,9 %	88,9 %
Andel af grunddistriktsforældre, der vælger anden offentlig skole	4,4 %	1,2 %	0,0 %
Andel af grunddistriktsforældre, der vælger en fri grundskole	4,4 %	16,9 %	11,1 %

I byen samlet set er der gennemsnitligt 60 % af forældrene, der vælger den lokale grunddistriktsskole, 18 %, der vælger en anden folkeskole og 22 %, der vælger en fri grundskole.

Tabel 23: Fastholdelse af elever (Resultatet for 2014/15 er ikke behandlet i skolebestyrelsen)¹¹

Fastholdelse af elever (BUF)	2012/13	2013/14	2014/15 ¹²
Tilgang	3,5 %	2,7 %	1,8 %
Afgang	2,8 %	2,6 %	1,4 %

Til sammenligning er tilgangen i alt i København 3,5 %, hvor afgang er 5,8 %.

Medarbejdernes trivsel og sygefravær

Tabel 24 viser medarbejdernes sygefravær henover de seneste år. Fraværet er opdelt på kort og langt sygefravær. Det skyldes, at enkelte medarbejders langvarige sygefravær ellers vil kunne skævvride det generelle billede. Samtidig repræsenterer kort og langt sygefravær både to forskellige udfordringer og ligeledes forskellige indsatser som mulige løsninger.

Tabel 25 og Tabel 26 viser, hvordan medarbejderne på skolen har svaret på udvalgte spørgsmål i den trivselsmåling, som alle medarbejdere i Børne- og Ungdomsforvaltningen deltager i hvert andet år. Undersøgelsen er gennemført i februar 2015, og spørgsmålene i trivselsmålingen besvares på en skala fra 1-7, hvor 7 er mest positivt og 1 er mest negativt.

¹⁰ Data er blevet tilgængelig efter kvalitetsrapporten er behandlet i skolebestyrelsen, hvormed resultatet ikke er behandlet af skolebestyrelsen

¹¹ Tallet er fundet ved at se på skolens nettotilgang/nettoafgang af elever. Det er gjort ved at sammenholde elevtallet for 0.-8. klasse fra 2014 med 1.-9. klasse det følgende skoleår (altså 2015) fra normalklasse til normalklasse.

¹² Data er blevet tilgængelig efter kvalitetsrapporten er behandlet i skolebestyrelsen, hvormed resultatet ikke er behandlet af skolebestyrelsen

Tabel 24: Medarbejdersygefravær

Skolens gennemsnitlige sygefravær ¹³ Opgjort i dagsværk (BUF)	2012	2013	2014 (79 årsværk)
Kort sygefravær	5,8	6,3	6,4
Langt sygefravær	4,4	1,4	1,1
Sygefravær i alt	10,3	7,7	7,5

Det gennemsnitlige sygefravær i Børne- og Ungdomsforvaltningen i 2014 blandt alle skoler var i alt på 13,4 dage.

Tabel 25: Medarbejdertrivsel - Overordnet tilfredshed og motivation

Tilfredshed, motivation og arbejdspress (Gennemsnit for København for 2015) (BUF) ¹⁴	2013	2015
Er du tilfreds med dit job som helhed, alt taget i betragtning? (4,8)	5,5	4,9
Føler du dig motiveret og engageret i dit arbejde? (5,2)	5,6	5,0
Jeg trives med det arbejdspress, jeg har i mit job? (4,1)	4,9	4,1

Tabel 26: Medarbejdertrivsel - Samarbejde og tilbagemelding

Samarbejde og tilbagemelding (Gennemsnit for København for 2015) (BUF)	2013	2015
Er der et godt samarbejde mellem dig og dine kollegaer? (5,9)	5,8	6,0
Har du et godt samarbejde med din nærmeste leder? (5,3)	5,3	5,6
Får du tilbagemeldinger om kvaliteten af det arbejde du udfører? (4,0)	4,1	4,3

Det viser tallene om tillid og attraktivitet

Skolen har generelt stor tilslutning fra forældre til skolestartere i grunddistriktet. I 2015 var der 88,9 % af forældrene til skolestartere i skolens grunddistrikt, som valgte, at deres barn skulle starte i 0. klasse på Skolen ved Sundet. Der er ikke nogen af forældrene, der har valgt en anden kommunal skole, mens 11,1 % har valgt en fri grundskole til deres barn. Ser vi på til- og afgang af elever i løbet af skolegangen, er begge tal faldet. Der er altså færre elever, der kommer til i løbet af skoletiden, men der er også færre, der forlader skolen uden samtidig at skifte adresse. Tallet for afgang ligger noget under kommunens gennemsnit.

¹³ Opgjort på alle medarbejdere ansat på skolen, dog undtaget KKFO

¹⁴ Lavet på alle medarbejdere tilknyttet skolen

Medarbejderne har ved trivselsundersøgelsen i 2015 tilkendegivet en lidt mindre tilfredshed med deres job og oplevelse af et større arbejdspress, end de gjorde i 2013. Nedgangen fra 2013 til 2015 er imidlertid gennemgående for alle skoler i byen, og medarbejderne på Skolen ved Sundet er således stadig en anelse mere positive, når det gælder oplevelsen af tilfredshed, motivation og arbejdspress end den gennemsnitlige medarbejder på en skole i København. Det samme gælder oplevelsen af samarbejde og tilbagemelding, hvor der i øvrigt er en interessant fremgang fra 2013 til 2015, når det gælder samarbejdet med kolleger. Ser vi på medarbejdernes sygefravær, er det korte sygefravær steget en anelse, og det lange sygefravær er faldet fra 2013 til 2014. Skolen ligger med et sygefravær på 7,5 sygedage pr. medarbejder i gennemsnit væsentligt under det gennemsnitlige sygefravær på alle byens skoler på 13,4 dage.

Ser vi på nogle af de parametre, der kan bidrage til at fastholde forældrenes tillid, nemlig medarbejdernes overordnede tilfredshed og motivation samt sygefravær, ser vi, at skolen generelt placerer sig godt sammenlignet med de øvrige skoler i byen. Selvom der har været et fald i medarbejdernes tilfredshed, så følger dette fald et generelt fald blandt medarbejderne på byens skoler, hvilket formodentlig i vidt omfang kan tilskrives den omstillingsproces, medarbejderne er i med en ny arbejdstidsaftale for lærere og implementeringen af folkeskolereformen. Det er i den forbindelse værd at bemærke, at medarbejderne på Skolen ved Sundet generelt oplever, de har et godt samarbejde med nærmeste leder og at deres gennemsnitlige sygefravær ligger markant under gennemsnittet for de københavnske skoler.

Skolens vurdering og indsatser

Skolens elevtal i klasserne er meget højt. Der er en relativ lille afgang af elever i skoleforløbet og dermed en lille tilgang, da skolen ikke kan tage nye elever ind (bortset fra elever med retskrav), uden at der har været en forudgående afgang af elever på klassetrinnet.

Skolen har haft stort fokus på implementeringen af såvel lærernes ny tjenestetidsaftale som folkeskolereformen. Det har for ledelsen været vigtigt at inddrage medarbejderne i denne store forandringsproces – hvilket ser ud til langt hen ad vejen at være lykkedes.